

Nadzór pedagogiczny
System Ewaluacji Oświaty



RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ: Efekty Zarządzanie

Publiczne Gimnazjum nr 2 w Rudkach
Rudki

Świętokrzyski Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Kielcach

Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiągniętych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądaných efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

- Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 05-06-2013 - 18-06-2013 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Beata Niziołek, Andrzej Jakubiec.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli organu prowadzącego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej.

Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

Kategoria badanych/źródła danych	Metoda/technika	Sposób doboru próby	Wielkość próby/liczba obserwowanych jednostek
Dyrektor szkoły	Indywidualny wywiad pogłębiony	nd	nd
	Ankieta elektroniczna (CAWI)	nd	nd
Nauczyciele	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkoła, w której pracuję"	Badanie na próbie pełnej	19
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny	10
Pracownicy niepedagogiczni	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Pracownicy inni niż nauczyciele	6
Uczniowie	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła"	Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych	52
	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień"	Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas	50
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo oraz przedstawiciele samorządu szkolnego	14
Rodzice	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki oraz wszyscy chętni	10
	Ankieta audytoryjna (PAPI)	Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych	54
Partnerzy szkoły, przedstawiciele organu prowadzącego	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele organu prowadzącego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy	12
Obserwacja zajęć			7
Obserwacja zajęć pozalekcyjnych			
Obserwacja szkoły		Na zewnątrz, przed i po lekcjach, podczas przerw, podczas zajęć pozalekcyjnych	nd
Analiza danych zastanych			

Informacja o placówce

Nazwa placówki	Publiczne Gimnazjum nr 2 w Rudkach
Patron	Stefan Żeromski
Typ placówki	Gimnazjum
Miejscowość	Rudki
Ulica	Szkolna
Numer	2
Kod pocztowy	26-006
Urząd pocztowy	Nowa Słupia
Telefon	413178274
Fax	
Www	zsrudki.edupage.org
Regon	29106636400000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	164
Oddziały	8
Nauczyciele pełnozatrudnieni	14
Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy)	10
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	3
Średnia liczba uczących się w oddziale	20.5
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	11.71
Województwo	ŚWIĘTOKRZYSKIE
Powiat	kielecki
Gmina	Nowa Słupia
Typ gminy	gmina wiejska
Liczba mieszkańców	
Wysokość wydatków na oświatę	
Stopa bezrobocia	

Wprowadzenie: obraz placówki

Prezentowany raport dotyczy wyników ewaluacji zewnętrznej problemowej w obszarach Efekty i Zarządzanie przeprowadzonej w Publicznym Gimnazjum 2 im Stefana Żeromskiego w Rudkach. Zawarte w niniejszym tekście dane i wnioski znajdują potwierdzenie w wynikach przeprowadzonych badań. Szkoła ta wraz z funkcjonującym w tym samym kompleksie budynków Publiczną Szkołą Podstawową im. Stanisława Staszica wchodzi w skład Zespołu Szkół w Rudkach.

Publiczne Gimnazjum Nr 2 im Stefana Żeromskiego w Rudkach powstało 1 września 1999 roku. Gimnazjum ma do dyspozycji 9 sal lekcyjnych, salę gimnastyczną, bibliotekę, sklepik, świetlicę, stołówkę, wielofunkcyjne boisko „Orlik”. Gimnazjum ma wypracowany ceremoniał oraz szkolne tradycje. Od czerwca 2004 roku nosi imię wybitnego pisarza Stefana Żeromskiego. Posiada sztandar szkolny i hymn. W szkole prężnie działają organizacje: **Samorząd Szkolny, PCK, LOP, Eucharystyczny Ruch Młodych, ZHP, Klub Europejski**. Młodzież poszerza również swoje zainteresowania na zajęciach **koła matematycznego, chemicznego, fizycznego, języka polskiego, języka angielskiego, języka rosyjskiego, a także rozwija swoje uzdolnienia w czasie zajęć SKS, chóru szkolnego, koła teatralnego**. Uczniowie mogą doskonalić umiejętności jazdy na nartach podczas wyjazdów na **Białą szkołę**, a także kształcić umiejętności sportowe: piłkę siatkową, piłkę koszykową, taniec, nordic walking, piłkę nożną dla dziewcząt i chłopców. Szkolne życie bogate jest w wiele imprez, działań szkolnych i środowiskowych. Pierwszoklasiści stają się prawdziwymi gimnazjalistami dzięki takim działaniom jak: spotkanie z pedagogiem, **ślubowanie, otrzęsiny połączone z ogniskiem integracyjnym**. Okazją do wspólnych spotkań są także akademie szkolne przygotowane z okazji **Dnia Papieskiego, Święta Niepodległości, Dnia Patrona, Święta Konstytucji 3 Maja oraz Jasełek**, prezentowane także społeczności lokalnej na scenie Gminnego Domu Kultury i w Kościele Parafialnym w Rudkach. Miłą i budzącą wiele emocji imprezą są **wybory najsympatyczniejszych uczniów „Stefana” i „Stefanii” oraz wręczenie pucharu dyrektora dla „Klasy Roku”**. Dzień powszedni szkoły uatrakcyjniają też **Dni Europejskie**, które umożliwiają bliższe poznanie krajów Unii Europejskiej, **Dzień Dziecka, Dzień Chłopaka, Walentynki, Andrzejki oraz koncerty Filharmonii Świętokrzyskiej**. Uczniowie mają również możliwość komunikowania się z uczniami z innych krajów na platformie Twin Space poprzez udział w **projekcie e-Twinning**. „Mała Ojczyzna” jest szczególnie bliska szkole. Jej historii i tradycji uczniowie uczą się od tych, którzy ją tworzyli i kultywują. Szczególnie cenna jest współpraca z ludźmi zasłużonymi dla regionu. Na stałe w tradycje szkoły wpisała się uroczystość patriotyczna **„Wrześniowe Wspomnienia”**, wspólne odwiedzanie Miejsc Pamięci Narodowej i zapalanie zniczy. Szkoła od 2000 roku uczestniczy w akcji **Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, uczniowie angażują się w akcję „Góra Grosza”, zbiórkę pluszaków w ramach akcji „Chce misie”**.

Podjąwszy działania ekologiczne poprzez udział w akcjach **„Sprzątanie Świata”, „Dzień Ziemi”, zbierając surowce wtórne** oraz rozwijając proekologiczne motywacje poprzez udział w różnych konkursach, zajęciach edukacyjnych z udziałem przedstawicieli Świętokrzyskiego Parku Narodowego. Uczniowie aktywnie uczestniczą w konkursach szkolnych historyczno-językowych, regionalnych, ekologicznych, fizycznych, a także z okazji Tygodnika Kultury Języka, Święta Patrona. **Osiągają sukcesy w konkursach przedmiotowych i innych na szczeblu gminy, powiatu, województwa a nawet ogólnopolskim**. Do największych sukcesów należą: III miejsce w Ogólnopolskim Konkursie Języka Niemieckiego dla Gimnazjalistów, laureaci konkursów przedmiotowych organizowanych przez Kuratorium Oświaty w Kielcach (język polski -2 uczniów, język niemiecki -2 uczniów, chemia - 2 uczniów, informatyka - 1 uczeń oraz finaliści z języka polskiego i historii), II miejsce w powiatowych eliminacjach Ogólnopolskiego Turnieju Wiedzy Pożarniczej „Młodzież zapobiega pożarom” oraz wyróżnienia w Międzynarodowym Konkursie Kangur Matematyczny. Ponadto uczniowie osiągają sukcesy w konkursach plastycznych: I miejsce w Ogólnopolskim Konkursie Plastycznym „Zachowaj Trzeźwy Umysł”, I i II miejsca w Powiatowych Konkursach Plastycznych. Imponującą kolekcję pucharów szkoła zawdzięcza sportowcom. Do sukcesów należą m. in. II miejsce dziewcząt w Półfinale Wojewódzkim w piłkę siatkową, w 2012 r. i 2013 r., II miejsce w Zawodach powiatowych w piłce siatkowej dziewcząt, II miejsce w Półfinałach Powiatowych w piłce siatkowej dziewcząt, I i II miejsce chłopców oraz II i II miejsce dziewcząt w Powiatowym Wigilijnym Turnieju Koszykówki, II miejsce w powiatowym etapie rozgrywek w piłkę nożną Coca Cola Cup.

Szkoła posiada certyfikaty „Szkoła z klasą”, „Szkoła bez przemocy”, „Trzeźwy Umysł”. Realizując projekty tj. „Świętokrzyskie w Europie”, „Moja szkoła w Unii Europejskiej”, Feniks, „Żyj z pasją i na sportowo”, „Kreatywny Uczeń XXI wieku” e-Twinning, „ Stefan Żeromski zawsze żywy w naszej pamięci” uczniowie zdobywają wiedzę i umiejętności, które umożliwiają zdobywanie sukcesów i przygotowanie do dalszego etapu kształcenia. Od lat szkoła jest także współorganizatorem Powiatowego Wigilijnego Turnieju Koszykówki, Rozgrywek o Puchar Wójta Gminy oraz Przewodniczącego Rady Gminy.

Wyniki ewaluacji:

Obszar: Efekty

Wymaganie: *Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe*

Komentarz:

Z przeprowadzonego badania wynika, że w szkole analizuje się wyniki egzaminu gimnazjalnego celem poprawy jakości pracy szkoły. Stosuje się różnorodne metody analizy po czym formułuje się i wdraża wnioski z tej analizy.

W szkole przeprowadzana jest analiza wyników egzaminów zewnętrznych. Dyrektor w wywiadzie stwierdził, że w szkole odbywa się analiza egzaminów zewnętrznych na poziomie zespołów klasowych jak i na poziomie wyników pojedynczych uczniów. Nauczyciele w wywiadzie uznali, że wyniki egzaminów analizują ilościowo, jakościowo i kontekstowo. Ilościowo analizują średni wynik punktowy szkoły i poszczególnych klas. Dane te ujmują w procentach i centylach. Zestawiają uzyskane wyniki z gminą, krajem, OKE, powiatem i województwem. Nauczyciele dodali, że sprawdzają w jakim stanie mieści się szkoła. Dodatkowo umieszcza się uczniów w poszczególnych staninach. Ponadto wskazywany jest najwyższy i najniższy wynik, obliczana jest mediana i dominanta. Nauczyciele uznali, że analizują również wyniki uczniów z orzeczeniami i opiniami. Podczas analizy jakościowej brane są pod uwagę różne obszary bądź umiejętności, analizowane są łatwości i trudności zadań oraz wskaźnik EWD. Podkreślili, że dokonują też analizy kontekstowej biorąc pod uwagę czynniki środowiskowe np. pracę rodziców, wykształcenie rodziców; czynniki indywidualne np. posiadanie komputera oraz czynniki pedagogiczne. 17/19 ankietowanych nauczycieli uznało, że otrzymało pełną informację z analizy wyników egzaminów zewnętrznych z poprzedniego roku szkolnego, 2/19 twierdzi, że posiada taką informację w zakresie, który go bezpośrednio dotyczy.

Analiza jest prowadzona w celu poprawy jakości pracy szkoły. W wywiadzie nauczyciele jak i dyrektor stwierdzili, że celem prowadzonych analiz jest poprawa jakości pracy szkoły, podniesienie efektów kształcenia, dobór właściwych metod i form pracy. Ponadto analiza ta pozwala zaplanować zajęcia dodatkowe; szkolenia wewnętrzne i zewnętrzne dla nauczycieli; poszukać odpowiedzi co trzeba zmienić w działaniach dydaktycznych.

Wnioski z analizy są wdrażane. Dyrektor w wywiadzie jako przykłady wdrożonych wniosków pochodzących z analiz podał:

- na języku angielski prowadzić ćwiczenia związane z rozumieniem tekstu czytanego, pracować z wykorzystaniem form użytecznych, kształcić umiejętność praktycznego użycia języka codziennego przez tworzenie i prezentowanie scenek sytuacyjnych;
- na języku polskim ćwiczyć poprawność ortograficzną, interpunkcyjną; zwiększyć ilość ćwiczeń słownikowych w celu wzbogacenia słownictwa;
- na historii pracować z różnymi formami wykresów;
- na matematyce ćwiczyć rozwiązywanie testów egzaminacyjnych z różnymi typami zadań, odczytywać i interpretować informacje przedstawione za pomocą wykresów i funkcji;
- na geografii korzystać z różnych źródeł informacji;
- na biologii powtarzać zagadnienia ze znajomości różnorodności biologicznej i podstawowych procesów, zwiększyć ilość zadań, w których trzeba zastosować zintegrowaną wiedzę do objaśnienia zjawisk przyrodniczych.

Ankietowani nauczyciele są zdania, że wykorzystują wnioski z analizy poprzez:

- zwiększenie liczby ćwiczeń z obszarów, które wypadły słabo,
- dostosowanie oferty zajęć pozalekcyjnych do potrzeb uczniów,
- motywowanie uczniów do wykonania dodatkowych zadań,

- odwoływanie się do wcześniej zdobytej wiedzy,
- wprowadzenie licznych tekstów popularno-naukowych wymagających od uczniów czytania ze zrozumieniem,
- ćwiczenie umiejętności rozumienia czytanego tekstu poprzez analizowanie treści zadań,
- modyfikowanie metod i form pracy na lekcji,
- prowadzenie z klasami trzecimi zajęć dodatkowych przygotowujących do egzaminu.

W szkole stosuje się jakościowe i ilościowe metody analizy. Z ankiety dla dyrektora wynika, że w szkole dokonuje się analizy ilościowej i jakościowej. Analiza ilościowa obejmuje:

- ogólne informacje na temat egzaminu i arkusza egzaminacyjnego, wyniki zdających z uwzględnieniem lokalizacji szkół, wyniki uczniów z uwzględnieniem płci oraz wyniki uczniów z dysleksją rozwojową;
- liczbę zdających uczniów;
- średnią liczbę punktów uzyskanych z kolejnych części egzaminu;
- średnie wyniki uzyskane przez poszczególne klasy;
- indywidualne wyniki punktowe za poszczególne umiejętności oraz za cały tekst;
- medianę, dominantę;
- zestawienie średniego wyniku z poszczególnych części na przestrzeni kolejnych lat;
- wyniki szkoły, uczniów oraz klas w skali staninowej;
- współczynnik łatwości dla poszczególnych zadań;
- porównanie średnich wyników kraju, województwa, powiatu i gminy;
- w przypadku języka angielskiego podział wyników na podstawowy i zaawansowany z jednoczesnym uwzględnieniem podziału na grupy w poszczególnych klasach.

Dyrektor stwierdził, że jakościowo analizowane są umiejętności opisane w standardach wymagań egzaminacyjnych. Przeprowadza się w tym zakresie analizę i interpretację porównawczą średniego wyniku punktowego szkoły z wynikami kraju, okręgu, województwa i powiatu. Interpretuje się także współczynniki łatwości dla poszczególnych zadań otwartych i zamkniętych oraz współczynniki łatwości umiejętności badanych testem z podziałem na przedmioty. Ponadto w szkole analizie poddaje się Edukacyjną Wartość Dodaną (EWD). Prowadzona jest także analiza kontekstowa, która ocenia wpływ czynników pedagogicznych, środowiskowych, indywidualnych na osiągane wyniki egzaminu. Dyrektor dodał, że w szkole analizę przeprowadza zespół, który uczestniczył w szkoleniu dotyczącym analizy i interpretacji wyników egzaminu. Na radzie pedagogicznej zespół ten przedstawia raport oraz wnioski. Do analizy wykorzystywane są metody statystyczne oraz graficzne.

Analiza dokumentów potwierdziła powyższy sposób analizy wyników egzaminów.

Wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. Dyrektor jak i nauczyciele w wywiadzie uznali, że na podstawie wniosków z analiz podjęto następujące działania:

- przygotowuje się uczniów do rozwiązywania testów,
- na zajęciach pracuje się z wykorzystaniem słowników ortograficznych,
- eksponuje się plansze ortograficznych w pracowni humanistycznej,
- prowadzi się ćwiczenia doskonalące umiejętność redagowania różnych form wypowiedzi,
- przeprowadza się diagnozy,
- przygotowuje się uczniów do korzystania z różnych źródeł informacji,
- stosuje się metody aktywizujące np. portfolio,
- prowadzi się zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze,
- stosuje się indywidualizację nauczania,
- dostosowuje się wymagania do możliwości uczniów,
- prowadzi się pogadanki wzmacniające poczucie wartości,
- wzbogaca się pracownię w pomoce dydaktyczne.

W opinii partnerów i przedstawiciela samorządu postępy uczniów w nauce są znaczące. W ich opinii świadczy o tym fakt, iż uczniowie dostają się do wymarzonych szkół średnich i zdają egzamin maturalny. Ponadto uczniowie mają lepszą bazę dydaktyczną, uczestniczą w atrakcyjnych zajęciach dzięki temu są bardziej kreatywni. Zauważyli również, iż uczniowie odnoszą sukcesy w konkursach, zawodach i olimpiadach.

Powyższe argumenty świadczą o wysokim stopniu spełnienia wymagania.

Wymaganie: *Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności*

Komentarz:

Z przeprowadzonego badania wynika, że uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową. W szkole analizuje się osiągnięcia uczniów uwzględniając ich możliwości rozwojowe. Formuluje się i wdraża wnioski z analizy osiągnięć uczniów. Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów.

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową. Analiza dokumentów wykazała, że odsetek niepromowanych uczniów w ostatnich dwóch latach wynosił w 2010/2011 - 0,6%; 2011/2012 - 2,6%. 17/19 ankietowanych nauczycieli uznało, że ich uczniowie w dużym stopniu opanowali w poprzednim roku szkolnym wiadomości i umiejętności opisane w podstawie programowej. Za istotne umiejętności nabywane przez uczniów w szkole partnerzy podczas wywiadu uznali: umiejętność współpracy w grupie, prezentowania się na zewnątrz, umiejętności społeczne, radzenia sobie w różnych sytuacjach konfliktowych, rozwiązywania problemów, umiejętności artystyczne.

W szkole analizuje się osiągnięcia uczniów. Dyrektor podczas wywiadu jak i nauczyciele w ankiecie uznali, że w szkole analizuje się osiągnięcia uczniów takie jak:

- diagnozy przedmiotowe,
- wytwory prac uczniów,
- udział uczniów w konkursach i zawodach sportowych,
- umiejętności ortograficzne klas I,
- umiejętności z języka polskiego poprzez "Wielki egzamin z języka polskiego" w klasach I-III,
- badanie wyników nauczania w klasach II,
- badanie sprawności fizycznej uczniów na zajęciach wychowaniu fizycznego,
- wyniki próbnego egzaminu,
- bieżące ocenianie,
- frekwencję uczniów,
- wyniki uczniów z opiniami i orzeczeniami ze względu na rodzaj deficytów (dysleksja, słabowidzący, słabosłyszący, upośledzeni w stopniu lekkim),
- wyniki klasyfikacji i promocji uczniów.

14/19 ankietowanych nauczycieli uznało, że analizują osiągnięcia wszystkich uczniów, 3/19 większości, a 2/19 w wybranych, uzasadnionych przypadkach. Analiza dokumentów wykazała, że powyższe analizy znajdują się w dokumentach szkoły.

Analiza osiągnięć szkolnych uwzględnia możliwości rozwojowe uczniów. Dyrektor jak i nauczyciele podczas wywiadu uznali, że analizując osiągnięcia szkolne uczniów uwzględnia się ich możliwości rozwojowe. Analizuje się opinie i orzeczenia poradni i opracowuje się karty indywidualnych potrzeb, plany działań wspierających i indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne. Ponadto na lekcjach stosuje się indywidualizację pracy, zadaje się dodatkowe prace z uwzględnieniem możliwości rozwojowych uczniów, stosuje się zasadę stopniowania trudności, motywuje się uczniów oraz przekazuje się informacje między nauczycielami poszczególnych etapów edukacyjnych. Dodatkowo zachęca się uczniów do udziału w zajęciach wyrównawczych, kołach zainteresowań, konkursach, zawodach i olimpiadach. Zdaniem dyrektora jak i nauczycieli wiedzę na temat możliwości rozwojowych uczniów szkoła czerpie z obserwacji; rozmów z uczniami, rodzicami, kuratorami sądowymi, pielęgniarką, pracownikami GOPS-u, policją; opinii i orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznej; karty zgłoszenia ucznia do gimnazjum; świadectwa ukończenia szkoły podstawowej i zaświadczenia o wynikach po sprawdzianie w klasie VI; diagnozy.

W szkole formułują się wnioski z analizy osiągnięć uczących się. Nauczyciele podczas wywiadu wskazali wnioski z analizy osiągnięć uczniów:

- kontynuować prace z testami egzaminacyjnymi w klasach III,
- doskonalić umiejętność czytania ze zrozumieniem różnych tekstów,

- ćwiczyć ortografię i interpunkcję,
- ćwiczyć umiejętność tworzenia własnego tekstu.

38/50 ankietowanych uczniów klasy III uważa, że zajęcia w których uczestniczy są bardzo łatwe. Tego samego zdania jest 32/52 ankietowanych uczniów klasy II. 45/50 uczniów klasy III twierdzi, że zajęcia lekcyjne, w których uczestniczyli w dniu badania były dostosowane do ich możliwości.

Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów. Wszyscy ankietowani nauczyciele uważają, że ich uczniowie są zaangażowani, aktywni, przejawiają własną inicjatywę, 18/19, że w większości są zdyscyplinowani, 17/19, że mają chęć do nauki uzyskują lepsze wyniki. Uczniowie podczas wywiadu uznali, że nauczyciele motywują ich do pracy, chwalą i nagradzają dobrymi ocenami oraz plusami za aktywność. Docenili, iż mogą zawsze poprawić słabszą oceną, a nauczyciele wyznaczają dodatkowe terminy poprawy. Podkreślili, że nauczyciele organizują zajęcia wyrównawcze, zachęcają do udziału w konkursach, zawodach i olimpiadach.

49/54 ankietowanych rodziców jest zdania, że nauczyciele wierzą w możliwości uczniów. Podczas wywiadu stwierdzili, że nauczyciele motywują uczniów do nauki poprzez lekcje dodatkowe, budowanie poczucia wiary, stosowanie atrakcyjnych metod nauczania oraz przydzielanie dodatkowych zadań. Rodzice docenili rolę nagród, pochwał pomocy koleżeńskiej oraz dyplomów na zakończenie roku szkolnego. Zauważyli, że czynnikiem motywującym jest również wybór najlepszej klasy roku.

W szkole wdraża się wnioski z analizy osiągnięć uczących się. Dyrektor jak i nauczyciele podczas wywiadu uznali, że w szkole wdraża się wnioski z analiz osiągnięć uczniów. Zdaniem dyrektora jak i nauczycieli w celu lepszego przygotowania uczniów do egzaminu zorganizowano zajęcia dodatkowe przeznaczone na rozwiązywanie testów; zmieniono dowozy uczniów; na zajęciach stosuje się metodę projektu oraz elementy oceniania kształtującego. Ponadto w celu wspierania uczniów w odnoszeniu sukcesów powołano zespoły ds. planowania i koordynowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Dodatkowo nauczyciele i wychowawcy systematycznie monitorują frekwencję uczniów i konsekwentnie stosują opracowaną procedurę postępowania w przypadku ucznia wagarującego. Dodatkowo celem skutecznego zagospodarowania uczniom czasu wolnego wzbogacono zajęcia pozalekcyjne. Zmodyfikowano regulamin „Klasa Roku”. By zwrócić uwagę na poprawność ortograficzną nauczyciele zwiększyli ilość ćwiczeń, zapisują tematy na tablicy, przeprowadzają dyktando na wejściu, wzbogacili sale w tablice ortograficzne oraz słowniki ortograficzne. Ponadto w ramach Tygodnia Kultury Języka organizowany jest konkurs „Gimnazjalny mistrz ortografii”. Na zajęciach językowych nauczyciele pracują z tekstami autentycznymi, słownikami, broszurami, wprowadzają portfolio.

Wdrażanie wniosków nie przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia. Dyrektor w ankiecie uznał, że wdrażane wnioski z analizy osiągnięć uczniów zdecydowanie przekładają się na wzrost efektów kształcenia. Analiza dokumentów wykazała, że szkoła uzyskała następujące wyniki:

- egzamin humanistyczny:

2010 - stanin średni (5); 2011 - stanin niżej średni (4); 2012 - historia i wos-stanin niski (3); język polski - stanin niżej średni (4);

- egzamin matematyczno-przyrodniczy:

2010 - stanin niżej średni (4); 2011 - stanin średni (5); 2012 matematyka - stanin niski (3), przedmioty matematyczno-przyrodnicze - stanin niżej średni (4)

- język angielski:

2010 - stanin niski (3); 2011 - stanin niżej średni (4); 2012 - stanin niski (3).

Kryterium nie jest spełnione, gdyż mimo formułowania i wdrażania wniosków z analizy osiągnięć uczniów nie następuje wzrost efektów kształcenia.

Wyniki ewaluacji wewnętrznej są zbieżne z wynikami ewaluacji zewnętrznej.

Powyższe argumenty świadczą o średnim stopniu spełnienia wymagania.

Poziom spełniania wymagania: C

Z przeprowadzonego badania wynika, że uczniowie są zaangażowani w zajęcia lekcyjne jak i pozalekcyjne organizowane przez szkołę. Podejmują inicjatywy dotyczące ich własnego rozwoju i rozwoju szkoły, a szkoła realizuje działania przez nich zainicjowane.

Uczniowie są zaangażowani w zajęcia organizowane przez szkołę. 18/19 ankietyowanych nauczycieli uważa, że uczniowie są zaangażowani podczas zajęć. Zdaniem nauczycieli o ich zaangażowaniu świadczy fakt, że chętnie wykonują dodatkowe zadania; przygotowują pomoce dydaktyczne, prezentacje multimedialne, doświadczenia; realizują projekty przedmiotowe; aktywnie pracują w grupach; uczestniczą w dyskusjach; zgłaszają swoje propozycje; prezentują scenki, dramę. Nauczyciele podczas wywiadu wskazali działania jakie podejmują, by uczniowi byli aktywni: stosują metody aktywizujące oraz różne formy pracy; wykorzystują tablicę interaktywną; nagradzają uczniów i rodziców; zachęcają do konkursów i zawodów; organizują konkurs „Klasa Roku”; sukcesy uczniów zamieszczają na stronie internetowej i w mediach.

34/50 ankietyowanych uczniów klasy III uznało, że duża część zajęć (choć nie wszystkie) jest wciągająca i angażująca, 14/50, że niektóre zajęcia są wciągające, ale zdarza się to dość rzadko, 2/50 jest zdania, że wszystkie lub niemal wszystkie zajęcia bardzo ich angażują, tylko nieliczne są nudne. Natomiast 36/52 ankietyowanych uczniów klasy II uznało, że duża część zajęć (choć nie wszystkie) jest wciągająca i angażująca, 9/52, że prawie wszystkie lub wszystkie zajęcia bardzo ich angażują, 7/52, że niektóre zajęcia są wciągające, ale zdarza się to dość rzadko. 45/54 ankietyowanych rodziców uważa, że ich dziecko chętnie angażuje się w zajęcia szkolne, 9/54 jest zdania, że robi to raczej niechętnie. Z obserwacji zajęć wynika, że w zajęcia angażuje się zdecydowana większość uczniów. Aktywność uczniów ma związek z działaniami nauczycieli.

Uczniowie są zaangażowani w zajęcia pozalekcyjne organizowane przez szkołę. Wszyscy ankietyowani nauczyciele uważają, że uczniowie angażują się w zajęcia pozalekcyjne. Zdaniem nauczycieli uczniowie uczestniczą w kołach zainteresowań; zajęciach sportowych, artystycznych; projektach edukacyjnych; projektach: „Feniks”, „Żeromski zawsze żywy w naszej pamięci”, „Kreatywny uczeń XXI wieku”. Ponadto wyjeżdżają na wycieczki, strzelnicę, basen, kręgle, mecze, do teatru i kina. Pracują w organizacjach szkolnych: SU, PCK, LOP, Klubie Europejskim, drużynie harcerskiej, sklepiku szkolnym. Organizują bądź uczestniczą w akcjach charytatywnych: np. Góra Grosza, WOŚP, Chce misie, zbiórce zabawek dla przedszkolaków. Redagują własną gazetkę szkolną.

Zdaniem 20/50 ankietyowanych uczniów klas III twierdzi, że sporo zajęć (choć nie wszystkie) są interesujące i wciągające, 16/50, że niemal wszystkie zajęcia bardzo ich angażują, tylko nieliczne są nudne, 11/50 uznało, że wszystkie zajęcia są bardzo wciągające i angażują ich, a 3/50 stwierdziło, że niektóre zajęcia są wciągające, ale zdarza się to dość rzadko. Natomiast 16/52 ankietyowanych uczniów klas II twierdzi, że sporo zajęć (choć nie wszystkie) są interesujące i wciągające, 18/52, że niemal wszystkie zajęcia bardzo ich angażują, tylko nieliczne są nudne, 11/52 uznało, że wszystkie zajęcia są bardzo wciągające i angażują ich, a 7/52 stwierdziło, że niektóre zajęcia są wciągające, ale zdarza się to dość rzadko. W ocenie 36/54 ankietyowanych rodziców ich dzieci chętnie uczestniczą w zajęciach pozalekcyjnych, a 8/54 uznało, że czyni to niechętnie. Natomiast 10/54 rodziców twierdzi, że ich dziecko nie chodzi na zajęcia pozalekcyjne w szkole.

Uczący się podejmują inicjatywy dotyczące ich własnego rozwoju i rozwoju szkoły. Zdaniem dyrektora jak i nauczycieli wypowiedzianym w wywiadzie i ankiecie uczniowie zgłaszają propozycje działań na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły. Jako przykład wskazali:

- współredagowanie strony internetowej,
- organizowanie konkursów i uroczystości szkolnych i klasowych (np. Mikołajki, Walentynki) oraz dyskotek,
- praca w projektach edukacyjnych,
- praca na platformie eTwinning,
- nauka przedsiębiorczości poprzez grę "Chłopska szkoła biznesu",
- udział w Projekcie „Feniks”, „Kreatywny Uczeń XXI wieku”,
- stworzenie nowej ordynacji wyborczej do SU,
- organizacja konkursu „Klasa Roku”,
- tworzenie scenariuszy w ramach koła teatralnego,
- organizacja konkursów w ramach Tygodnia Języka np. "1 z 9",

- podejmowanie działań w ramach Wolontariatu np. "Chcę Misie", "Góra Grosza", "Pomoc Bartkowi", „Pomóż zwierzętom przetrwać zimą” ,
- zbiórka pieniędzy na fundusz stypendialny Fundacji "Dzieło Nowego Tysiąclecia”,
- organizacja konkurencji sportowych na imprezach,
- wybór zajęć pozalekcyjnych w ramach 4 godziny wychowania fizycznego: nordic walking, zajęcia taneczne, piłka siatkowa i nożna,
- stworzenie drużyny piłki nożnej dziewcząt,
- wybór miejsca wyjazdu na Białą i Zieloną Szkołę (corocznie),
- współorganizacja działań w ramach Dnia Dziecka i Dnia Wiosny,
- działalność w chórze szkolnym.

Ponadto nauczyciele w ankiecie wymienili szereg działań, które uczniowie podejmują na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły np.:

- rozwijają przedsiębiorczość poprzez prowadzenie sklepiku szkolnego,
- obsługują sprzętu nagłaśniającego podczas imprez szkolnych,
- zorganizowali wieczór filmowy z okazji Roku Korczaka,
- przyznają uczniom klas trzecich tytuł „Stefanii” i „Stefana” roku dla najsympatyczniejszych uczniów,
- współorganizują imprezy szkolne i środowiskowe np. Misterium Wielkanocne.

Nauczyciele nadmienili, że w szkole podejmowane są działania w ramach preorientacji zawodowej. Odbywają się spotkania grupowe z doradcą zawodowym, podczas których przeprowadzane są testy predyspozycji zawodowych oraz indywidualne z uczniami, które służą określeniu ścieżki rozwoju zawodowego. Ponadto uczniowie zapoznawani są ze szczegółową ofertą szkół ponadgimnazjalnych, w tym zapraszani są przedstawiciele szkół kolejnego etapu edukacyjnego.

43/52 ankietowanych uczniów klasy II uważa, że ma wpływ na to, co się dzieje w szkole. 29/52 twierdzi, że ma wpływ na atmosferę w klasie, 17/52 na sposób pracy, 5/52 na zakres omawianego materiału. 8/52 twierdzi, że nie ma wpływu na nic. 32/50 ankietowanych uczniów klasy III uważa, że miało wpływ na to co działo się na lekcji. 11/50 twierdzi, że ma wpływ na stosunek nauczycieli do uczniów, 30/50 na organizację zajęć, 24/50 na zakres omawianego materiału, a 8/50 na wyposażenie. Uczniowie podczas wywiadu stwierdzili, że mają możliwość wpływania na to, w jaki sposób się rozwijają poprzez: wybór zajęć pozalekcyjnych, udział w konkursach i zawodach sportowych. Dodali, że organizują dyskoteki, pocztę Walentynową, wycieczki np. w Bieszczady, wyjazdy do kin, choinkę, Andrzejki, WOŚP, rajdy, ogniska klasowe, otrzęsiny, bal gimnazjalistów, rozgrywki sportowe z okazji Dzień Dziecka, festyny, wyjazdy sportowe i zawody, przygotowują projekty edukacyjne. Uznali, że w ramach Tygodnia profilaktyczno-zdrowotnego zorganizowali konkurs np. 1 z 9. Współtworzyli też konkurs "Stefan i Stefania". Zaangażowali się w prowadzenie sklepiku. Uczestniczyli w projekcie „Spełniamy marzenia” pozyskując dla swojej koleżanki nagrodę np. gitarę. Brali też udział w projekcie e-Twenning dzięki któremu mogą korespondować z uczniami z innych krajów.

W opinii rodziców uczniowie mają pomysły na to, co powinno się dziać w szkole, a szkoła uwzględnia ich propozycje. Rodzice wskazali tu: wycieczki; dyskoteki; Walentynki; Andrzejki; Mikołajki; akcja charytatywne np. „Chce misie”; wyjazdy na kręgielnię, do teatru, kina; ogniska; zmiany w ordynacji wyborczej SU; prowadzenie strony internetowej; udział w projekcie „Kreatywny Uczeń XXI wieku”; zawody sportowe; Dzień Dziecka; festyn rodzinny; kwestę; loterię fantową.

Szkoła realizuje działania zainicjowane przez uczących się. Zdaniem dyrektora jak i nauczycieli szkoła realizuje wszystkie zgłaszane przez uczniów inicjatywy. Również uczniowie w wywiadzie stwierdzili, że wszystkie ich pomysły i inicjatywy są realizowane przez szkołę. Uznali, że "zawsze nauczyciele w miarę możliwości są otwarci na nasze propozycje".

Powyższe argumenty świadczą o wysokim stopniu spełnienia wymagania.

Poziom spełnienia wymagania: B

Z przeprowadzonego badania wynika, że uczniowie czują się w szkole bezpiecznie. Znają też obowiązujące w szkole normy. W szkole podejmuje się działania wychowawcze mające na celu zmniejszanie zagrożeń oraz wzmocnianie pożądanых zachowań. Działania te są analizowane i w razie potrzeby modyfikowane.

Uczniowie czują się bezpiecznie. Partnerzy jak i rodzice podczas wywiadu uznali, że uczniowie w szkole czują się bezpiecznie. Zauważyli, że w szkole jest monitoring, są dyżury nauczycieli i pracowników niepedagogicznych. Docenili spotkania profilaktyczne z policją oraz wizyty terapeuty nt. zagrożeń, cyberprzemocy, narkotyków. Również pracownicy niepedagogiczni podczas wywiadu uznali, że w szkole dba się o bezpieczeństwo uczniów poprzez dyżury, monitoring, przeglądy techniczne, szkolenia bhp i próbne ewakuacje. Uznali, że w szkole są miejsca, w których częściej niż gdzie indziej zdarzają się zachowania niewłaściwe. Są to korytarze, łazienki oraz szatnie. Dodali, że reakcja nauczycieli jest natychmiastowa. 39/52 ankietowanych uczniów klasy II jest zdania, że ani razu uczniowie z innych klas nie obrażali ich. 50/52 twierdzi też, że ani razu nie zostali pobici. 34/52 uznało, że ani razu uczniowie innych klas nie robili im kawałów, dowcipów, które odbierali jako nieprzyjemne. 50/52 jest zdania, że ani razu nie zostali okradzeni z jakiegoś przedmiotu czy pieniędzy. 52/52 twierdzi, że nie doznali ani razu zniszczenia swoich rzeczy, a 46/52, że nie byli zmuszani do kupowania czegoś za własne pieniądze lub oddawania im swoich rzeczy. 51/52 stwierdziło, że ani razu nie uczestniczyli w bójce z innymi uczniami, gdzie używano niebezpiecznego narzędzia. 47/52 jest zdania, że ani razu inni uczniowie celowo nie wykluczali ich z grupy/nie zadawali się z nimi. 46/52 uznało, że inni uczniowie nie obrażali ich za pomocą Internetu lub telefonów komórkowych. Z ankiety wynika, że 50/52 uczniów na terenie szkoły poza zwykłymi godzinami jej pracy (np. po zajęciach pozalekcyjnych lub kiedy przychodzę na boisko) czuje się bezpiecznie. 43/52 uznało, że w szkole nie ma miejsc, w których czują się mało bezpiecznie. 48/50 ankietowanych uczniów klasy III w dniu badania podczas lekcji i przerw czuło się bezpiecznie. Obserwacja zajęć wykazała, że nauczyciele dbają o fizyczne bezpieczeństwo uczniów i tworzą atmosferę emocjonalnego ich bezpieczeństwa.

Uczniowie znają obowiązujące w szkole normy. Partnerzy jak i przedstawiciel samorządu uznali, że uczniowie tej szkoły są otwarci, kulturalni, tolerancyjni, pokorni, wrażliwi na krzywdę innych.

Uczniowie podczas wywiadu stwierdzili, że w szkole obowiązuje zakaz palenia, picia alkoholu, wychodzenia poza teren szkoły. Dodali, że muszą się stosownie ubierać, nie mogą hałasować i używać wulgaryzmów. Podkreślili, że mają prawo do wyrażania własnej opinii, nauki, zgłaszania nieprzygotowania, poprawy oceny. Podkreślili, że mają też obowiązki: chodzić do szkoły, nosić zmienne obuwie, szanować nauczycieli i pracowników szkoły. 50/52 ankietowanych uczniów klasy II zna zasady właściwego zachowania się w szkole. W opinii 48/52 ankietowanych uczniów nauczyciele przestrzegają zasad, które sami głoszą. Dla 49/50 ankietowanych uczniów klasy III zasady właściwego zachowania się w szkole są jasne (nawet jeśli nie zawsze ich przestrzegają). Obserwacja placówki wykazała, że uczniowie zachowują się właściwie. Nie zaobserwowano sytuacji konfliktowych.

W szkole prowadzona jest diagnoza zachowań uczniów i zagrożeń. Dyrektor uznał, że w szkole prowadzona jest diagnoza zachowań i zagrożeń uczniów poprzez:

- ewaluację wewnętrzną nt. poziomu przestrzegania norm społecznych przez uczniów na terenie szkoły,
- badania ankietowe (wśród uczniów, rodziców i nauczycieli nt. bezpieczeństwa, działań wychowawczych podejmowanych przez szkołę, wzmocnienia właściwych postaw, modyfikacji oddziaływań wychowawczych uwzględniających inicjatywy uczniów),
- obserwacje uczniów podczas dyżurów, zajęć, wycieczek,
- rozmowy z wychowawcami i opiekunami podczas dowozu,
- rozmowy z rodzicami, terapeutami np. z terapeutą z ŚCDN, pracownikami poradni psychologiczno-pedagogicznej,
- analizę frekwencji uczniów.

48/54 ankietowanych rodziców uważa, że pozytywne zachowania ich dzieci są dostrzegane przez nauczycieli. 46/54 rodziców twierdzi, że otrzymuje informacje na temat zagrożeń występujących w szkole, do której uczęszcza ich dziecko.

Analiza dokumentów wykazała, że zostały przeprowadzone ankiety dotyczące bezpieczeństwa w klasach I-III, rozmowy wychowawców z rodzicami na początku roku szkolnego (klasy I). Ponadto została opracowana procedura postępowania nauczycieli i innych pracowników szkoły w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa zdrowia i życia

uczniów oraz metody współpracy szkoły z policją w sytuacjach zagrożenia uczniów przestępczością i demoralizacją.

W szkole podejmuje się działania wychowawcze mające na celu zmniejszanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań. Dyrektor podczas wywiadu jak stwierdził, że w tym celu podejmuje się następujące działania:

- organizuje się warsztaty profilaktyczne,
- zapoznaje się uczniów i rodziców z aktami prawnymi,
- realizuje się programy profilaktyczne we współpracy z policją,
- przeprowadza się szkolenia z zakresu profilaktyki dla rodziców nt. nagrody i kary oraz jak skutecznie motywować uczniów do nauki,
- współtworzy się z uczniami regulamin „Klasa Roku”,
- podpisuje się kontrakty między uczniem-rodzice-nauczycielem (w wyjątkowych przypadkach),
- stosuje się pochwały, nagradza się za właściwe zachowanie i 100% frekwencję,
- wybiera się najsympatyczniejszego ucznia i uczennicę w klasach III "Stefan i Stefania,
- powierza się uczniom dodatkowe zadania np. na wycieczkach, zawodach, uroczystościach,
- doprecyzowano regulaminu zachowania się podczas przerw, na wycieczkach,
- wzmocniono dyżury podczas przerw,
- prowadzi się pogadanki w ramach Tygodnia profilaktyczno-zdrowotnego,
- angażuje się uczniów do udział w akcjach patriotycznych,
- organizuje się koncerty Filharmonii, wyjazdy do teatru, kina, na wycieczki, konkursy, zawody,
- gospodaruje się uczniom czas wolny podczas ferii,
- współpracuje się z drużyną Effector zgodnie z programem „Żyj z pasją na sportowo” (uczniowie zdobyli puchar Fair Play w 2013 roku).

Dyrektor w ankiecie stwierdził, że celem zmniejszenia zagrożeń wzmocniono dyżury podczas przerw (na dolnym korytarzu dyżuruje dwóch nauczycieli i personel) oraz przed odjazdem autobusu szkolnego. Ponadto corocznie organizuje się Tydzień Zdrowotno-Profilaktyczny (listopad). W tym roku szkolnym pod hasłem „Stres pod kontrolą”. W ramach Tygodnia uczniowie uczestniczyli w warsztatach profilaktycznych prowadzonych przez przedstawiciela ŚCPiE w Kielcach, a wychowawcy przeprowadzili zajęcia na temat stresu i cyberprzemocy. Uczniowie wzięli udział w konkursie plastycznym, zajęciach z pedagogiem na temat cyberprzemocy, asertywności dotyczącej używek i zachowań ryzykownych. Ponadto odbywają się apele podczas których uczniowie są nagradzani bądź upominani. Dodatkowo odbywają się spotkania z przedstawicielami policji, kuratorami społecznymi, pracownikami GOPS-u, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nowej Słupi, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Bodzentynie i Świętokrzyskiego Centrum Profilaktyki i Edukacji w Kielcach.

Rodzice podczas wywiadu uznali, że nie słyszeli o takich sytuacjach kiedy to ich dzieci byłyby narażone na niewłaściwe zachowania ze strony innych uczniów. Rodzice uznali, że pozytywne, pożądane zachowania ich dzieci są chwalone przez wychowawców na wywiadówkach na forum klasy. Uczniowie otrzymują nagrody za wyniki i frekwencję, a rodzice otrzymują listy gratulacyjne. 54/54 ankietowanych rodziców uważa, że nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe zachowania uczniów. 46/54 rodziców twierdzi, że pozytywne zachowania ich dzieci są chwalone przez nauczycieli. 51/54 rodziców uznało, że nauczyciele szybko reagują na ryzykowne zachowania uczniów.

Pracownicy niepedagogiczni podczas wywiadu stwierdzili, że aby eliminować te niewłaściwe zachowania, a wzmacniać właściwe rozmawia się z uczniami i prowadzi działania profilaktyczne.

Analiza dokumentów wykazała, że w szkole udokumentowane są następujące działania profilaktyczne i wychowawcze:

- prelekcje policji nt. odpowiedzialności karnej nieletnich,
- Tydzień Profilaktyczno-Zdrowotny np. Stres pod kontrolą, Zadbaj o życie,
- warsztaty profilaktyczne dla uczniów i rodziców np. Przemoc i agresja w szkole,
- Dni profilaktyki nt. Trud i siła współczesnej rodziny, Z profilaktyką na Ty....,
- przedstawienia profilaktyczne np. Blogerka,
- warsztaty dla uczniów zakresu profilaktyki antynarkotykowej i antyalkoholowej i cyberprzemocy,
- prelekcja dla rodziców nt. kary i nagrody w wychowaniu, Przemoc w rodzinie i w szkole,
- działania związane z programem „Szkola bez przemocy”,
- konkursy pod hasłem Dziękuję nie piję,
- uroczystości patriotyczne np. Święto Niepodległości, 3-Maja,

- jasełka,
- akcje charytatywne np. WOŚP,
- projekt FENIX zakończony w 2011,
- Powiatowy Konkurs Wiedzy Pożarniczej,
- ślubowanie, otrzęsiny,
- Hołd pomordowanym - uroczystości „Wrześniowe Wspomnienia”
- koncert profilaktyczny,
- Wigilijny Powiatowy Turniej Koszykówki;
- Projekt „Kreatywny uczeń XXI wieku”,
- wycieczki np. do Brukseli (podsumowanie projektu „Angielski nasza drogą do sukcesu – partnerzy z ZS nr 8 Nowa Słupia).

Obserwacja placówki wykazała, że w szkole nie ma agresywnych zachowań uczniów.

W szkole prowadzi się analizę podejmowanych działań mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądaných zachowań. Dyrektor jak i nauczyciele podczas wywiadu uznali, że w szkole analizuje się działania podejmowane dla eliminowania zagrożeń i wzmacniania właściwych zachowań. Prowadzone są zajęcia z pedagogiem i realizowany jest Program Profilaktyki w ramach którego odbywa się szereg zajęć np. "Palenie tytoniu smolne szaleństwo", "Mobbing w szkole", "Piłem, brałem", projekcji filmów, koncertów profilaktycznych np. "Złodziej życia", "Belfer", warsztatów profilaktycznych we współpracy ze ŚCPIE i GKRP. Realizowany był program "Znajdź właściwe rozwiązanie", "Zawodowy list gończy" oraz projekt edukacyjny "Bezpieczeństwo i pomoc w sytuacjach zagrożenia zdrowia i życia". Nauczyciele dodali, że Program Profilaktyki i Program Wychowawczy są systematycznie analizowane. Prowadzone są w tym celu wywiady, ankiety, obserwacje. Dodatkowo aktywnie współpracuje się z GOPS-em, Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną, Świętokrzyskim Centrum Profilaktyki i Edukacji.

Działania mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądaných zachowań są w razie potrzeby modyfikowane. Dyrektor jak i nauczyciele w wywiadu uznali, że była potrzeba modyfikacji działań. Wprowadzono zajęcia z cyberprzemocy w klasach III, zajęcia z policją nt. odpowiedzialności nieletnich; przeprowadzono profilaktykę uzależnień nt. skutków spożycia alkoholu. Zmodyfikowano działania profilaktyczne dotyczące dopalaczy. W ramach Programu Profilaktyki wprowadzono zajęcia z pedagogiem "Stres pod kontrolą". Zmodyfikowano procedurę postępowania ucznia wagarującego oraz regulamin dowozów i wzmocnienia dyżurów przy dowozach. Zorganizowano kurs pierwszej pomocy przedmedycznej. Przedstawiciel organu prowadzącego jak i partnerzy szkoły uznali, że aby wzmacniać pożądane zachowania uczniów i przeciwdziałać niepożądanym personel zabiega o fundusze na działania prewencyjne dotyczące różnych patologii. Docenili zorganizowaną naukę udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej - dla uczniów i rodziców, warsztaty (dla uczniów i rodziców) profilaktyczne zorganizowane przez terapeutę ze Świętokrzyskiego Centrum Profilaktyki i Edukacji. Podkreślili, że nauczyciele monitorują nieobecności uczniów na zajęciach.

Podczas modyfikacji działań wychowawczych uwzględnia się inicjatywy uczących się. 19/19 ankietowanych nauczycieli uznało, że podejmowane przez nich działania wychowawcze uwzględniają inicjatywy i opinie uczniów. Dyrektor w ankiecie jak i nauczyciele wskazali zmiany w działaniach wychowawczych zgłaszane przez uczniów:

- organizacja wspólnych dyskotek szkolnych, wycieczek, imprez
- opracowanie nowego regulaminu konkursu „Klasa Roku”,
- zmian ordynacji wyborczej do Samorządu Uczniowskiego,
- tematyka godzin wychowawczych oraz projektów edukacyjnych,
- realizacja projektu „Kreatywny uczeń, - XXI wieku”,
- wybór zajęć pozalekcyjnych,
- prowadzenie strony internetowej, gazetek ,
- wybór najsympatyczniejszego ucznia.

Natomiast uczniowie w wywiadzie stwierdzili, że "możemy zgłaszać propozycje dotyczących zasad postępowania w szkole, praw i obowiązków uczniów, ale nie ma takiej potrzeby".

Uczniowie prezentują zachowania zgodne z wymaganiami. Jako osiągnięcie szkoły w kształtowaniu wymaganych zachowań nauczyciele podczas wywiadu wskazali: wyższy poziom bezpieczeństwa, tolerancja wobec uczniów z dysfunkcjami, pomoc koleżeńska, integracja szkół (SP+G), kultura stroju i zachowania, odpowiedni strój galowy, funkcjonowania w grupie, asertywność, aktywność uczniów w konkursach, uroczystościach, działalności koła teatralnego. Nadmienili, że w szkole zdarzają się niewłaściwe zachowania takie wniesienie i spożycie alkoholu (1 raz), cyberprzemoc (1 raz), przemoc słowna, kradzież sprzętu (pamięć komputerowa, 1 raz), bójka. Podkreślili, że wszystkie problemy natychmiast zostały rozwiązane, były incydentalne i już nigdy się nie powtórzyły.

Dyrektor w ankiecie stwierdził, że w tym i poprzednim roku szkolnym zostały wymierzone kary statutowe. Dotyczyły one spożycia alkoholu przed dyskoteką andrzejkową (nie na terenie szkoły), kradzieży pamięci RAM ze szkolnych komputerów, wniesienia i spożycia alkoholu na terenie szkoły. Uczniowie otrzymali naganę dyrektora wobec społeczności szkolnej, obniżenie ocen cząstkowych z zachowania do nagannych, zakaz uczestniczenia w imprezach szkolnych na określony czas. Oprócz tego w każdym przypadku odbyły się rozmowy z rodzicami. Pracownicy niepedagogiczni podczas wywiadu uznali, że w szkole od uczniów oczekuje się: kultury, szacunku, uprzejmości i tolerancji. Dodali, że w zachowaniu uczniów podoba im się to, że są pomocni i życzliwi. Podkreślili, że uczniom w szkole nie wolno palić, biegać, pić, wychodzić ze szkoły w czasie przerw. Dodali, że uczniowie muszą zmieniać obuwie. Również zauważyli, że zdarzają się niewłaściwe zachowania: próba spożycia alkoholu, przepychanki i bieganie po korytarzu, przezwiska. Dodali, że są to pojedyncze przypadki. Obserwacja zajęć wykazała, że uczniowie podczas zajęć zachowują się zgodnie z ogólnie przyjętymi normami społecznymi. Powyższe argumenty świadczą o wysokim stopniu spełnienia wymagania.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: *Funkcjonuje współpraca w zespołach*

Komentarz:

Nauczyciele wspólnie realizują działania w ramach zespołów przedmiotowych i zadaniowych. Analizują efekty swojej pracy a sformułowane wnioski z analiz wykorzystują do planowania pracy szkoły. Wspólnie rozwiązują pojawiające się problemy i uczestniczą w formach doskonalenia.

Nauczyciele są zaangażowani w pracę zespołów. Zdaniem dyrektora większość nauczycieli angażuje się w wysokim stopniu w pracę zespołów. 11/19 ankietowanych nauczycieli uznało, że w pracę zespołów angażują się wszyscy, a 8/19, że większość. Stwierdzili, że są zaangażowani w pracę zespołów: metodycznego (1/19), wychowawczego i profilaktycznego (14/19), zespołu ds. zarządzania szkołą (1/19), szkoleniowego (3/19), zespołu ds. organizacji imprez dla uczniów i rodziców (13/19), ds. ewaluacji wewnętrznej (18/19). Dodatkowo uznali, że pracują w zespole d/s pomocy psychologiczno-pedagogicznej, projektów edukacyjnych, zespole nauczycieli języków obcych.

Zespoły analizują efekty swojej pracy. 18/19 nauczycieli jest zdania, że regularnie dokonują analizy efektów swojej pracy, 1/19 uważa, że dokonuje spontanicznej refleksji nad efektami po zakończeniu pracy lub jakiegoś jej etapu. Dyrektor w ankiecie uznał, że nauczyciele stosują regularnie procedury ewaluacyjne. Nauczyciele w wywiadzie stwierdzili, że analizują efekty pracy zespołów. Odbywają się spotkania zespołów ewaluacyjnych, na których ustalają plany działań, monitorują, planują i przygotowują sprawozdania. Następnie wyciągają wnioski do dalszej pracy na kolejny rok oraz oceniają stopień realizacji zadań. Wszystkie analizy są przedstawiane na radzie pedagogicznej po czym wspólnie formułuje się priorytety. Ponadto nauczyciele na bieżąco rozmawiają ze sobą, oceniają swoje działania i monitorują. Dokładna analiza pracy zespołów przeprowadzana jest na koniec roku szkolnego.

Nauczyciele wspólnie planują działania w szkole opierając się na analizie efektów pracy zespołów. 12/19 ankietowanych nauczycieli uznało, że zdecydowana większość działań planowana jest wspólnie, 7/19, że większość. 13/15 uważa, że planowanie działań opiera się w większości na analizie pracy zespołów, a 6/19, że w całości. Jako przykłady planowania pracy zespołu opartego na analizie efektów tej pracy nauczyciele podali:

- analiza wyników egzaminu gimnazjalnego i próbnego,
- opracowanie wniosków po egzaminach próbnych i właściwych i ich realizacja,
- ustalenie mocnych i słabych stron,
- modyfikacja planów nauczania, metod i form pracy z uczniem, szczególnie z tym, który ma trudności w nauce,
- wybór projektów i zajęć dodatkowych,
- modyfikacja i dostosowanie sprawdzianów do nowej formuły egzaminu gimnazjalnego,
- kontynuowanie pracy z testami egzaminacyjnymi w klasach III, szczególnie w zakresie stosowania zdobytej wiedzy do rozwiązywania problemów w oparciu o przykłady z życia codziennego,
- ustalenie zasad pracy z uczniem zdolnym i wymagającym wsparcia,
- opracowanie programu zajęć dodatkowych dla uczniów mających trudności w nauce albo rozwijających ich zainteresowania.

Dyrektor w wywiadzie stwierdził, że zdecydowana większość działań planowana jest wspólnie z innymi nauczycielami.

Nauczyciele wspólnie rozwiązują problemy. Ankietowani nauczyciele stwierdzili, że często korzystają z pomocy innych nauczycieli w rozwiązywaniu problemów, które napotykają. Uważają, że zespoły pomagają w rozwiązywaniu pojawiających się w pracy problemów. Nauczyciele wspólnie analizują egzaminy zewnętrzne, wymieniają się propozycjami np. zastosowanie portfolio, organizują uroczystości, pomagają sobie w wykorzystaniu np. tablicy interaktywnej, wspomagają się przy organizacji zawodów, imprez. Nauczyciele z większym stażem pomagają nauczycielom stażystom i kontraktowym. Dyrektor w ankiecie stwierdził, że problemy rozwiązywane są zespołowo.

Nauczyciele uczestniczą w formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy. 18/19 ankietowanych nauczycieli jak i dyrektor uczestniczyli w szkoleniu wewnętrznym dotyczącym współpracy oraz 15/19 nauczycieli w szkoleniu zewnętrznym. Nauczyciele jako przykład szkoleń wskazali szkolenie

"Jak skutecznie pracować w zespole?", szkolenie w zespołach samokształceniowych dotyczące metod i form współpracy, szkolenie dotyczące analizy wyników egzaminów zewnętrznych, wykorzystania tablicy interaktywnej, w szkoleniu "Organizacja poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego w szkole", „Ewaluacja wewnętrzna-od projektowania do komunikowania wyników". Zdaniem nauczycieli jak i dyrektora uczestnictwo w tych szkoleniach jest przydatne w praktyce. Pracownicy niepedagogiczni uczestniczyli w szkoleniach dotyczących doskonalenia pracy zespołowej. Analiza dokumentów wykazała, że prowadzone były szkolenia dotyczące współpracy "Jak skutecznie pracować w zespołach" – metaplan (w ramach WDN).

Wyniki ewaluacji wewnętrznej są zbieżne z wynikami ewaluacji zewnętrznej.

Powyższe argumenty świadczą o wysokim stopniu spełnienia wymagania.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: *Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny*

Komentarz:

Z przeprowadzonego badania wynika, że dyrektor szkoły angażuje nauczycieli do udziału w realizacji ewaluacji wewnętrznej, która prowadzona jest z udziałem zespołów nauczycieli. Wyniki wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy szkoły.

Dyrektor szkoły angażuje nauczycieli do udziału w realizacji ewaluacji wewnętrznej. 18/19 ankietowanych nauczycieli jest zaangażowanych w ewaluację wewnętrzną. 12/19 nauczycieli uważa ewaluację za niezbędną dla poprawienia jakości własnej pracy a 8/19 twierdzi też, że jest to zwyczaj panujący w szkole. 11/19 nauczycieli jest zaangażowanych w wysokim stopniu w ewaluację wewnętrzną, a 8/19 w wystarczającym. 1/19 uznał, że nie uczestniczył w przeprowadzeniu ewaluacji wewnętrznej. Zdaniem nauczycieli ich zaangażowanie w ewaluację wewnętrzną polega na przygotowaniu narzędzi badawczych, opracowaniu harmonogramu badań, przeprowadzeniu badań i analizie ich wyników oraz opracowaniu raportu i przedstawieniu go radzie pedagogicznej. Dyrektor w wywiadzie uznał, że w celu zaangażowania nauczycieli do prowadzenia ewaluacji wewnętrznej zorganizował szkolenie rady pedagogicznej, powołał lidera ds. ewaluacji oraz zachęcił nauczycieli do wyboru obszaru do badania.

Wyniki wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy szkoły. Dyrektor w wywiadzie stwierdził, że wnioski z wewnętrznego nadzoru wprowadzane są do planu pracy. Wśród wniosków płynących z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego nauczyciele wymienili:

- zwiększyć pracę z testami,
- stosować częściej na zajęciach indywidualizację,
- celem poprawy bezpieczeństwa uczniów wzmocnić dyżury nauczycieli,
- częściej wykorzystywać na lekcjach tablice interaktywne,
- ćwiczyć formy wypowiedzi pisemnej,
- częściej pracować metodą projektu.

Analiza dokumentów wykazała, że sformułowane wnioski z nadzoru to:

- wzmocnić działania BHP w szkole i zwiększyć liczbę nauczycieli dyżurujących na parterze,
- w planowaniu godzin z art. 42 KN uwzględnić potrzeby uczniów wynikające z pomocy psychologiczno-pedagogicznej i właściwie je dokumentować,
- bezwzględnie przestrzegać zasad dokonywania sprostowań i pomyłek w dokumentacji szkolnej,
- przestrzegać terminowego i rzetelnego prowadzenia dokumentacji szkolnej,
- zmodyfikować program wychowawczy i profilaktyki uwzględniając pomysły uczniów oraz opracować plany pracy zespołów przedmiotowych i organizacji uwzględniając wnioski z ewaluacji wewnętrznej,
- w ramach pracy zespołów przedmiotowych przeprowadzić zajęcia z wykorzystaniem tablicy interaktywnej,
- systematycznie modyfikować metody i formy pracy, stosować indywidualizację, wzbogacić zajęcia o metodę projektu,

- różnicować prace domowe pod względem trudności, systematycznie kontrolować pod względem jakościowym i ilościowym,
- opracować we współpracy ze szkołą podstawową harmonogram uroczystości i wyjazdów na wycieczki,
- monitorować na bieżąco treści podstawy programowej,
- konsekwentnie reagować na niewłaściwe zachowania uczniów, oceniać zgodnie z WSO, systematycznie nadzorować frekwencję uczniów,
- systematycznie modyfikować ofertę zajęć pozalekcyjnych celem stworzenia uczniom szans na zagospodarowanie czasu wolnego, rozwijanie samorządności, pokonywanie trudności w nauce,
- systematycznie przeprowadzać diagnozy na wejściu i wyjściu oraz wdrażać programy naprawcze, wnioski z analizy egzaminu celem oceny poziomu umiejętności uczniów.

Ponadto w planie pracy szkoły wykorzystano wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego.

Ewaluacja wewnętrzna prowadzona jest z udziałem zespołów nauczycieli. Fakt ten potwierdził dyrektor w ankiecie. 18/19 ankietowanych nauczycieli jest zdania, że uczestniczy w pracach zespołu prowadzącego wewnętrzną ewaluację pracy szkoły. 18/19 nauczycieli jak i dyrektor uważa, że do przygotowania planu ewaluacji wewnętrznej powoływany jest zespół. Z analizy dokumentów wynika, że 30 sierpnia 2012 na zebraniu rady pedagogicznej dyrektor powołał lidera zespołu do spraw ewaluacji wewnętrznej.

Wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego przyczyniają się do wprowadzania prorozwojowych zmian w funkcjonowaniu szkoły. Do najważniejszych zmian zdaniem dyrektora jak i nauczycieli należało między innymi: wzmocnienie dyżurów celem poprawy bezpieczeństwa, wprowadzenie procedur podczas zachowania się uczniów na przerwach, w szatni i autobusie, wagarowania, realizacja projektów np. "Kreatywny uczeń", „Chłopska szkoła biznesu”, stosowane różnych metody pracy np. metoda projektu.

Ponadto opracowano wspólny harmonogram uroczystości Zespołu Szkół (szkoła podstawowa i gimnazjum) oraz więcej wykorzystywana jest tablica interaktywna. Zdaniem 18/19 ankietowanych nauczycieli wnioski płynące z nadzoru pedagogicznego (ewaluacji wewnętrznej) są w pełni uwzględniane przy wprowadzanych zmianach w funkcjonowaniu szkoły. W ich opinii zmiany te zdecydowanie wpłynęły na podniesienie jakości pracy szkoły. Powyższe argumenty świadczą o wysokim stopniu spełnienia wymagania.

Poziom spełnienia wymagania: B

Wymaganie: *Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie*

Komentarz:

Warunki lokalowe szkoły oraz jej wyposażenie są odpowiednie do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania. Podejmowane działania mające na celu wzbogacenie warunków lokalowych i wyposażenia odbywają się zgodnie z opracowanym planem.

Warunki lokalowe szkoły są wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania. 17/19 ankietowanych nauczycieli jak i dyrektor są zdania, że warunki lokalowe szkoły są wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania. Nauczyciele w wywiadzie uznali, że warunki lokalowe są dobre. Szkoła posiada boisko Orlik, bibliotekę, stołówkę, świetlicę, salę komputerową, jest sklepik szkolny. Ponadto w ich opinii należy rozdzielić stołówkę i świetlicę, przeprowadzić remont sali gimnastycznej i wymianę podłóg. Powyższe mocne jak i słabe strony warunków lokalowych potwierdzili partnerzy jak i rodzice podczas wywiadu. Dodatkowo partnerzy uznali, że należy przeprowadzić remont szatni. Zdaniem 28/54 ankietowanych rodziców warunki lokalowe w szkole są odpowiednie, 19/54 uważa, że występują nieliczne braki. Obserwacji placówki wykazała, że warunki lokalowe szkoły są dobre.

W szkole znajduje się wyposażenie wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania. 11/19 ankietowanych nauczycieli uważa, że w szkole znajduje się wyposażenie wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania, 8/19, że występują nieliczne braki. Natomiast zdaniem dyrektora w ankiecie wyposażenie jest wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów. 48/52 ankietowanych uczniów klas II uznało, że w szkole jest wystarczająco dużo pomocy do nauki. Zdaniem rodziców szkoła wyposażona jest dobrze w pomoce dydaktyczne. Rodzice w latach 2011-2012 zakupili pomoce dydaktyczne na kwotę 11.543 zł (meble, tablice, wyposażenie sali fizycznej i chemicznej, laptopy). Obserwacja zajęć wykazała, że wyposażenie klas umożliwia realizację celów lekcji. Jedynie sala komputerowa wymaga doposażenia.

W szkole istnieje plan wzbogacania warunków lokalowych i wyposażenia szkoły. Dyrektor w ankiecie uznał, że w szkole istnieje plan wzbogacania warunków lokalowych i wyposażenia szkoły. W wywiadzie stwierdził, że dzięki środkom finansowym z Urzędu Gminy w Nowej Słupi, GOPS-u wykonano modernizację bloku żywieniowego, ogrodzono boisko, zrobiono zatoczkę na autobusy oraz założono ciepłą wodę w łazienkach. Rodzice pomogli wymienić oświetlenie, stolarkę drzwiową, wykonali malowanie sal, cyklinowanie podłóg oraz zakupili pomoce np. komputery, książki, meble. Przy pomocy rodziców, zagospodarowano teren wokół szkoły, zakupiono kserokopiarkę, kosiarkę. Dzięki partnerom szkoła posiada fantomy do pierwszej pomocy przedmedycznej. Analiza dokumentów wykazała, że placówka posiada plan poprawy warunków lokalowych na lata 2007-2013 z wyszczególnieniem zamierzeń remontowych w poszczególnych latach. Zdaniem partnerów i samorządu w szkole planuje się polepszanie warunków lokalowych oraz wyposażenia. Planowana jest wymiana pieca centralnego ogrzewania, remont sali gimnastycznej i bieżące remonty. Dyrekcja pozyskuje środki finansowe na remonty z Rady Rodziców oraz korzysta ze środków unijnych.

W szkole podejmuje się działania mające na celu wzbogacenie warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego. Zdaniem dyrektora szkoła podejmuje działania mające na celu polepszenie bazy lokalowej i wyposażenia w/g istniejącego planu. Rodzice w wywiadzie uznali, że współpracują ze szkołą przy poprawianiu warunków lokalowych i wyposażeniu szkoły. Zakupują meble, tablice, wyposażenie sali fizycznej, chemicznej oraz laptopy. Rodzice pozyskują pieniądze z zabaw choinkowych i festynu. Zakupują krzewy na zakończenie klas III i sadzą wokół szkoły, odnawiają klasy i doposażają sale np. w rolety. Zdaniem partnerów i samorządu we współpracy z nimi wykonano w szkole remont kuchni, wybudowano boisko Orlik, doposażono stołówkę z GOPS-u. Powyższe argumenty świadczą o wysokim stopniu spełnienia wymagania.

Poziom spełnienia wymagania: B

Wnioski z ewaluacji:

- Rodzice są informowani na temat sukcesów jak i trudności swoich dzieci, a otrzymywane informacje są pomocne w wychowaniu.
- Podejmowanie przez uczniów szeregu działań na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły, takich jak m.in. organizowanie akcji charytatywnych, współredagowanie gazetki szkolnej i strony internetowej, praca w Wolontariacie czyni ich współodpowiedzialnymi za własną edukację.
- Projekty „Feniks” oraz „Kreatywny uczeń XXI wieku” przyczyniły się do rozwoju podstawowych kompetencji naukowo-technicznych, matematycznych, informatycznych oraz kompetencji społecznych w zakresie kooperatywności, komunikatywności i kreatywności uczniów.
- Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową. Ich różnorodne osiągnięcia są poddawane analizom, które uwzględniają możliwości rozwojowe uczniów.
- Szkoła poszukuje trafnych i skutecznych rozwiązań, które przyczyniłyby się do poprawy wyniku egzaminu zewnętrznego. Analiza wyników egzaminów prowadzona jest z zastosowaniem metod ilościowych, jakościowych i kontekstowych co przyczynia się do podniesienia efektywności nauczania.
- Uczniowie czują się w szkole bezpiecznie i zachowują się zgodnie z przyjętymi normami ponieważ szkoła prowadzi szereg działań wychowawczych i profilaktycznych mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań.
- Nauczyciele współpracują w zespołach, które opierając się na analizie efektów swej pracy, wspólnie podejmują działania i rozwiązują problemy.
- Wewnętrzny nadzór pedagogiczny sprawowany jest w oparciu o ewaluację wewnętrzną, a wnioski stanowią podstawę działań poprawiających jakość pracy szkoły.
- Dzięki dużemu zaangażowaniu Dyrektora, rodziców, a także partnerów, w szkole podejmowane są systematyczne działania zmierzające do wzbogacenia i poprawy warunków lokalowych oraz wyposażenia.

Wymaganie	Poziom spełniania wymagania
Obszar: Efekty	
Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	B
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności	C
Uczniowie są aktywni	B
Respektowane są normy społeczne	B
Obszar: Zarządzanie	
Funkcjonuje współpraca w zespołach	B
Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny	B
Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie	B

Raport sporządzili:

- Beata Niziołek
- Andrzej Jakubiec

Kurator Oświaty:

.....